

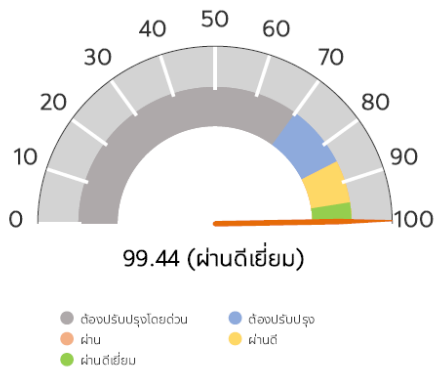
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ssru ssru

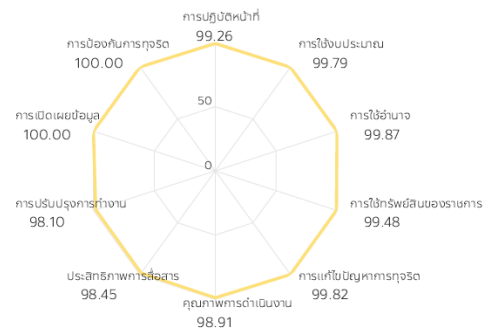
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า คะแนนภาพรวมอยู่ที่ 99.44 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และมีคะแนน ประเมินสูงสุดประเภทสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

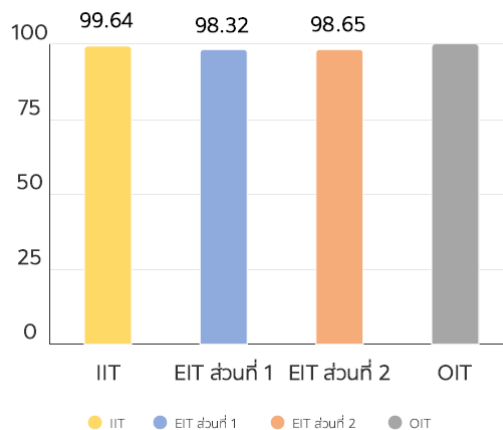
➡ ➡ ผลการประเมินในภาพรวม



➡ ➡ ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



➡ ➡ ผลการประเมินรายเครื่องมือ



➡️ ➡️ สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

แบบสำรวจ	ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	99.26
	2	การใช้งบประมาณ	99.79
	3	การใช้อำนาจ	99.87
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.48
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.82
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.91
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.45
	8	การปรับปรุงการทำงาน	98.10
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
	10	การป้องกันการทุจริต	100.00

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 10 ตัวชี้วัด

ssru ssru

1. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	99.25
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	99.08
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.46

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า จากคะแนนโดยภาพรวม 99.26 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนถึงการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ มีการให้บริการที่เป็นมาตรฐาน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวไว้ พร้อมทั้งพัฒนาการให้บริการที่เป็นธรรมและเท่าเทียมอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรและผู้รับบริการให้สูงขึ้นต่อไป

เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ข้อ i3 ได้ 99.46 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ และมหาวิทยาลัยมีมาตรการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงาน และผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานที่โปร่งใสของมหาวิทยาลัย สำหรับข้อคำถามที่ได้คะแนนรองลงมา คือ ข้อ i1 ได้ 99.25 คะแนน แสดงให้เห็นว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานตามกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความเชื่อมั่นต่อระบบการทำงานของมหาวิทยาลัย และข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ i2 ได้ 99.08 คะแนน สะท้อนว่ามหาวิทยาลัยมีการให้บริการอย่างเท่าเทียม และเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ

2. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	99.73
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.95
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.68

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า จากคะแนนโดยภาพรวม 99.79 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนถึงการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นต่อระบบการใช้จ่ายงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าว พร้อมทั้งพัฒนาระบบการกำกับติดตามและการเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกมิติของการบริหารงบประมาณต่อไป

เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ข้อ i5 ได้ 99.95 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีระบบควบคุม กำกับ และตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณที่รัดกุม บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และไม่พบพฤติกรรมที่แสดงไปในทางทุจริตด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ สำหรับข้อคำถามที่ได้คะแนนรองลงมา คือ ข้อ i4 ได้ 99.73 คะแนน แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีการวางแผนและบริหารงบประมาณอย่างเหมาะสม มีการใช้จ่ายงบประมาณตรงตามภารกิจ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อความคุ้มค่า และประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ มหาวิทยาลัย และข้อคำถาม

ที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ i6 ได้ 99.68 คะแนน แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส เป็นธรรม คำนึงถึงประโยชน์ และความคุ้มค่าเป็นสำคัญ

3. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.78
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิยมชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.84
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า จากคะแนนโดยภาพรวม 99.87 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนถึงการบริหารงานที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และเป็นธรรม ผู้บริหารทุกระดับมีการใช้อำนาจตามขอบเขตหน้าที่อย่างเหมาะสม และไม่พบพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตหรือเอื้อประโยชน์ส่วนตน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานการบริหารงานดังกล่าวไว้ พร้อมทั้งส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรม จริยธรรม และการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจแก่บุคลากรในระยะยาวต่อไป

เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ข้อ i9 ได้ 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส เป็นธรรม ยึดหลักความสามารถ และคุณธรรมในการพิจารณาบุคคลอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นว่ามหาวิทยาลัยไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์หรือเอื้อประโยชน์ในการแต่งตั้งโยกย้ายตำแหน่ง สำหรับข้อคำถามที่ได้คะแนนรองลงมา คือ ข้อ i8 ได้ 99.84 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม ส่งผลให้บุคลากรไม่พบพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจโดยมิชอบ หรือการสั่งการที่ขัดต่อระเบียบ กฎหมาย และหลักคุณธรรม ซึ่งแสดงถึงสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปราศจากแรงกดดันที่ไม่เหมาะสม และข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ i7 ได้ 99.78 คะแนน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยมีการใช้อำนาจหน้าที่อย่างเหมาะสม ไม่แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวจากผู้ใต้บังคับบัญชา และให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานของบุคลากรตามบทบาทหน้าที่เป็นสำคัญ

4. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	98.60
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.89
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	99.95

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า จากคะแนนโดยภาพรวม 99.48 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีการบริหารจัดการทรัพย์สินของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความตระหนักในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง และเหมาะสม อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการ และพัฒนาระบบ

การกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อรักษามาตรฐานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ข้อ i12 ได้ 99.95 คะแนน แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีการควบคุม กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการที่มีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงในการใช้ทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ส่วนตนได้อย่างเหมาะสม สำหรับข้อคำถามที่ได้คะแนนรองลงมา คือ ข้อ i11 ได้ 99.89 คะแนน แสดงให้เห็นว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีจิตสำนึกในการรักษาทรัพย์สินของทางราชการ และปฏิบัติตามระเบียบหรือแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม และไม่พบพฤติกรรมการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน และข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ i10 ได้ 98.60 คะแนน สะท้อนว่า ยังคงมีบุคลากรบางส่วนที่ขาดความเข้าใจ หรือปฏิบัติตามขั้นตอนการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการได้ไม่ครบถ้วน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาจะกำหนดมาตรการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการต่อไป

5. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.73
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	100
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	99.73

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า จากคะแนนโดยภาพรวม 99.82 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนถึง การบริหารงานที่ให้ความสำคัญกับหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง ผู้บริหารทุกระดับมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบาย และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริตในทุกรูปแบบ รวมทั้งมีกลไกการป้องกันและจัดการข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวไว้ พร้อมทั้งพัฒนาการสื่อสารและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรการป้องกันการทุจริตและกระบวนการร้องเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานให้ยั่งยืนต่อไป

เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ข้อ i14 ได้ 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีความเชื่อมั่นต่อมาตรการ และแนวทางในการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยว่าสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการกำกับติดตาม และการสร้างจิตสำนึกของหน่วยงาน สำหรับข้อคำถามที่ได้คะแนนรองลงมาและมีคะแนนเท่ากัน คือ ข้อ i13 และข้อ i15 ได้ 99.73 คะแนน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายด้านคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึงให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีกระบวนการรับเรื่องร้องเรียน และจัดการข้อร้องเรียนที่ชัดเจน โปร่งใส ส่งผลให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเกิดความเชื่อมั่นต่อการบริหารงานที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ความซื่อสัตย์สุจริต และเรื่องร้องเรียนจะได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรมและตรวจสอบได้

6. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	98.12
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	97.88
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.26

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า จากคะแนนโดยภาพรวม 98.91 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และยึดหลักคุณธรรมในการปฏิบัติงาน ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงาน และการให้บริการของมหาวิทยาลัยในระดับสูง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวไว้ พร้อมทั้งพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านความรวดเร็ว ความสะดวก และการให้บริการอย่างเท่าเทียมอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับความพึงพอใจและสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ข้อ e3 ได้ 99.26 คะแนน สะท้อนว่า มหาวิทยาลัยมีมาตรการควบคุม และป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และไม่พบพฤติกรรมการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้รับบริการในระดับที่น่ากังวล สำหรับข้อคำถามที่ได้คะแนนรองลงมา คือ ข้อ e1 ได้ 98.12 คะแนน แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงาน และให้บริการตามขั้นตอน ระยะเวลา และมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความเชื่อมั่นต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการติดตามและปรับปรุงกระบวนการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วและลดระยะเวลาการให้บริการในบางกระบวนการ และข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ e2 ได้ 97.88 คะแนน สะท้อนว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันส่งผลให้ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในระดับสูง

7. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	98.32
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	98.37
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	97.93

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า จากคะแนนโดยภาพรวม 98.45 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ และการสื่อสารกับผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลและติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานได้อย่างสะดวก อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรพัฒนาทักษะการสื่อสารของบุคลากร และปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการสื่อสาร และสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ข้อ e5 ได้ 98.37 คะแนน สะท้อนว่า มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญอย่างต่อเนื่องและชัดเจน ผู้รับบริการสามารถรับทราบข้อมูลที่จำเป็นต่อการติดต่อหรือรับบริการได้อย่างเหมาะสม สำหรับข้อคำถามที่ได้คะแนนรองลงมา คือ ข้อ e4 ได้ 98.32 คะแนน แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายและสามารถเข้าถึงได้สะดวก ทั้งในรูปแบบเว็บไซต์ สื่อออนไลน์ และช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ส่งผลให้ผู้รับบริการสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างทั่วถึง และข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ e6 ได้ 97.93 คะแนน สะท้อนว่า เจ้าหน้าที่บางส่วนยังสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ผู้รับบริการบางส่วนอาจยังได้รับข้อมูลหรือคำอธิบายที่ไม่ชัดเจนหรือเพียงพอ

8. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	97.93

ข้อคำถาม	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	98.52
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	98.57

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า จากคะแนนโดยภาพรวม 98.10 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการดำเนินงาน และการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม และการพัฒนาระบบบริการออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรพัฒนาบุคลากรมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นให้มีความหลากหลายและเข้าถึงได้ง่ายมากยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน และยกระดับคุณภาพการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการอย่างยั่งยืนต่อไป

เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ข้อ e9 ได้ 98.57 คะแนน สะท้อนว่า มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยี และระบบดิจิทัลมาพัฒนาการให้บริการ เพื่อเพิ่มความสะดวก รวดเร็ว และลดขั้นตอนในการเข้ารับบริการของประชาชนและผู้รับบริการ ทำให้สามารถเข้าถึงบริการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับข้อคำถามที่ได้คะแนนรองลงมา คือ ข้อ e8 ได้ 98.52 คะแนน แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบการดำเนินงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างเหมาะสม และข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ e7 ได้ 97.93 คะแนน สะท้อนว่า ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการรับรู้หรือมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นต่อการพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

9. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วยข้อคำถาม 20 ข้อ ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567	100
o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
o9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
o10 E-Service	100
o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568	100
o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100
o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100
o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

ข้อคำถาม	คะแนน
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า จากคะแนนโดยภาพรวม 100 คะแนน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีผลการประเมินด้านการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในระดับดีเยี่ยมสูงสุด สะท้อนถึงการบริหารงานที่ยึดหลักความโปร่งใส เปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างครบถ้วน และส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวไว้ พร้อมทั้งพัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้มีความทันสมัย เข้าถึงง่าย และเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่น ความโปร่งใส และภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในระยะยาวต่อไป

จากผลการประเมินข้อคำถามทั้ง 20 ข้อ พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีการเปิดเผยข้อมูลที่ครอบคลุมในทุกด้านที่สำคัญต่อการบริหารงานและการให้บริการของหน่วยงาน ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและส่งเสริมประสิทธิภาพในการเข้าถึงบริการของหน่วยงาน ในด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประมวลจริยธรรม รวมถึงข้อมูลและช่องทางเกี่ยวกับการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างชัดเจน สะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับความโปร่งใส การป้องกันการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมในการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้ง มหาวิทยาลัยยังมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือเสนอความคิดเห็นต่อการพัฒนาหน่วยงาน ซึ่งแสดงถึงการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสม

10. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม 8 ข้อ ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน
๐21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100

ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า จากคะแนนโดยภาพรวม 100 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนเต็มมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีผลการประเมินด้านการป้องกันการทุจริตอยู่ในระดับดีเยี่ยมสูงสุด สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึงการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตอย่างจริงจังและเป็นระบบ โดยมหาวิทยาลัยมีทั้งนโยบาย มาตรการ แผนปฏิบัติการ และกลไกการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากร ผู้รับบริการ และสาธารณชนได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวไว้ พร้อมทั้งพัฒนากระบวนการสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานต่อไป

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ในปีงบประมาณ พ.ศ 2569

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่, ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนถึงการให้บริการที่โปร่งใส เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ควรพัฒนาการให้บริการอย่างเท่าเทียม การสื่อสารของบุคลากร และการอธิบายข้อมูลให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ</p>	<p>โครงการพัฒนามาตรฐานการให้บริการและการสื่อสารองค์กรอย่างโปร่งใส</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดอบรมบุคลากรด้านการให้บริการอย่างเท่าเทียมและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 2) จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติการให้บริการแก่ผู้รับบริการ 3) พัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์และพัฒนาช่องทางการสื่อสารออนไลน์ 4) สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน 	<p>ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569</p>	<p>กองบริหารงานบุคคล / กองกลาง และทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยมและดีเยี่ยมสูงสุด สะท้อนถึงการบริหารงบประมาณที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานและพัฒนาระบบข้อมูลให้มีความทันสมัยและเข้าถึงง่ายอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสด้านงบประมาณและการเปิดเผยข้อมูล</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) เผยแพร่ข้อมูลด้านงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย 2) ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและตรวจสอบได้ 3) พัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้ง่ายต่อการเข้าถึงและเข้าใจ 4) ติดตามและประเมินผลการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน 	<p>ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569</p>	<p>กองคลัง / งานพัสดุ</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</p> <p>มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยมและดีเยี่ยมสูงสุด สะท้อนถึงการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล การส่งเสริมคุณธรรม และการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ควรรักษาระดับมาตรฐานและส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริตอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใส</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดกิจกรรมประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy 2) จัดอบรมให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน 3) ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนการทุจริตและมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน 4) ติดตามและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมด้านคุณธรรมและความโปร่งใส 	<p>ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569</p>	<p>กองบริหารงานบุคคล / กองกลาง และทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p>มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนถึงการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ อย่างไรก็ตาม ยังควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>โครงการส่งเสริมความรู้และการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำคู่มือและแนวปฏิบัติการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการ 2) ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการยืมใช้ทรัพย์สินผ่านช่องทางออนไลน์ 3) จัดอบรมหรือชี้แจงแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการแก่บุคลากร 4) กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ 	<p>ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569</p>	<p>กองกลาง / กองคลัง</p>