



รายงานผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

## คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลเป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานปีที่ผ่านมา และวางแผนกำหนดแนวทางปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อที่หน่วยงาน ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรต่อไป

คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ 2565

## สารบัญ

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามตัวชี้วัด	1
สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เรียงตามคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด	2
ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการแก้ไขในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	3
ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่สามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	4
แผนปฏิบัติการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ภาคผนวก	5 11
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565	12

# วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามตัวชี้วัด



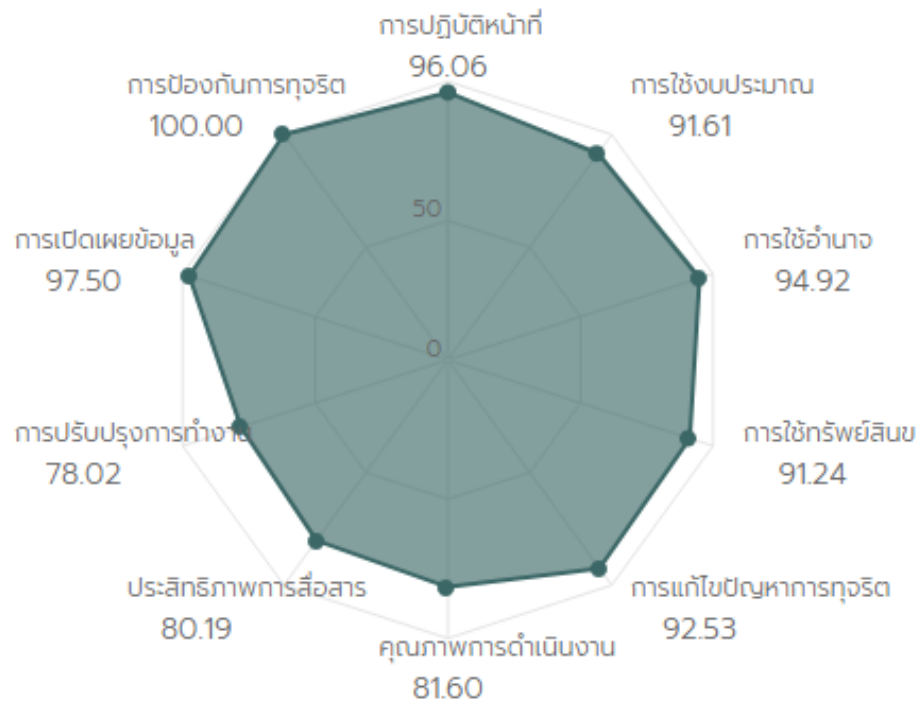
## คะแนน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

91.46 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน



สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เรียงตามคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	กลุ่มการรับรู้
1	การป้องกันการทุจริต	100.00	ข้อมูลสาธารณะ
2	การเปิดเผยข้อมูล	97.50	
3	การปฏิบัติหน้าที่	96.06	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
4	การใช้อำนาจ	94.92	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.53	
6	การใช้งบประมาณ	91.61	
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.24	
8	คุณภาพการดำเนินงาน	81.60	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.19	
10	การปรับปรุงการทำงาน	78.02	

จากตารางสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีการป้องกันการทุจริต การเปิดเผยข้อมูล การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้งบประมาณ และการใช้ทรัพย์สินของราชการ อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนตัวชี้วัดที่ต้องมีการปรับปรุง ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน

ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการแก้ไขในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ปี 64	ผลการวิเคราะห์	หน่วยงานเจ้าภาพ
1	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	81.60	ขาดมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการติดต่อปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด ทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ	กองนโยบายและแผน
2	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.19	1. ขาดมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัย 2. ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงาน หรือข้อมูล ที่สาธารณชนควรรับทราบ 3. การเข้าถึงข้อมูลมีความซับซ้อน และช่องทางไม่หลากหลาย 4. ขาดการประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน 5. ขาดการประชาสัมพันธ์ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	78.02	1. ขาดขั้นตอนการให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น 2. ขาดการประชาสัมพันธ์การทบทวนเพื่อปรับปรุงคุณภาพ ขั้นตอน การปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น และมีความโปร่งใสมากขึ้น	สำนักงานอธิการบดี

ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่สามารถพัฒนาให้ดีขึ้นในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ปี 64	ผลการวิเคราะห์	หน่วยงานเจ้าภาพ
1	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.06	ขาดการทบทวนประเด็นการปฏิบัติงาน ให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด	กองบริหารงานบุคคล
2	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	91.61	1. ขาดการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผน การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี 2. ขาดการให้โอกาสมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน 3. ขาดการกำกับให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	กองนโยบายและแผน
3	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	94.92	1. ขาดการทบทวนกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม 2. ขาดการประชาสัมพันธ์วิธีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม	กองบริหารงานบุคคล
4	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.24	1. บุคลากรขาดการรับรู้ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ 2. ขาดมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	กองกลาง
5	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.53	1. ขาดการประชาสัมพันธ์การดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน 2. ขาดการประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน 3. ขาดมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงาน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต	กองบริหารงานบุคคล

แผนปฏิบัติการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ITA	มาตรการการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
คุณภาพการดำเนินงาน	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก</li> <li>เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล</li> </ol>	ทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานให้บริการว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดหรือสามารถลดเวลาให้บริการได้	ต.ค. 2564 – ก.ย. 2565	สำนักงาน อธิการบดี	รายงานการดำเนินงานทุกไตรมาส
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น</li> <li>ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น</li> <li>เพิ่มช่องทางรับฟังคำติชมหรือความ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดมาตรการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัย</li> <li>ประชาสัมพันธ์ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ</li> <li>ปรับปรุงการเข้าถึงข้อมูลให้สะดวกง่าย และมีหลากหลายช่องทาง</li> <li>ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนการ</li> </ol>	ต.ค. 2564 – ก.ย. 2565	สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	รายงานการดำเนินงานทุกไตรมาส



ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ITA	แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
	<p>คิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการเพิ่มขึ้น</p> <p>4. เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>5. เพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทาง ให้ผู้มา ติดต่อร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p>	<p>ทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p> <p>5. ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับฟังคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการ</p>			
การปรับปรุงระบบการทำงาน	<p>1. เพิ่ม กลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>2. เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น</p> <p>3. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p>	<p>1. ทบทวนขั้นตอนการให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์การทบทวนเพื่อปรับปรุงคุณภาพ ขั้นตอน การปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น และมีความโปร่งใสมากขึ้น</p>	ต.ค. 2564 – ก.ย. 2565	สำนักงาน อธิการบดี	รายงานการดำเนินงานทุก ไตรมาส

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ITA	แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
	4. ปรับปรุง การดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น				
<b>การปฏิบัติหน้าที่</b>	<p>1. ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด</p> <p>2. เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ</p> <p>3. ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p>	<p>1. ทบทวนประเด็นการปฏิบัติงาน ให้บริการว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>2. กำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติงาน ให้บริการ</p>	ต.ค. 2564 – ก.ย. 2565	สำนักงาน อธิการบดี	รายงานการดำเนินงานทุก ไตรมาส
<b>การใช้งบประมาณ</b>	<p>1. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น</p> <p>2. ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผน ใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี</p> <p>2. เพิ่มช่องทางการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน เรื่องการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>3. กำหนดให้มีการรายงานการจัดซื้อจัด</p>	ต.ค. 2564 – ก.ย. 2565	กองนโยบายและ แผน	รายงานการดำเนินงานทุก ไตรมาส

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ITA	แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
	<p>การใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน</p> <p>3. เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มี การนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง</p> <p>4. เพิ่มกลไกกำกับหน่วยงานของท่าน โดยให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดการพัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</p>	<p>จ้าง/การจัดการพัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</p>			
<b>การใช้อำนาจ</b>	<p>1. พัฒนา กระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม</p> <p>2. ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับ คุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง</p> <p>3. ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตาม</p>	<p>1. ทบทวนกระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์วิธีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม</p>	ต.ค. 2564 – ก.ย. 2565	กองบริหารงานบุคคล	รายงานการดำเนินงานทุกไตรมาส

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ITA	แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
	ตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม				
การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	1. เพิ่ม การอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานของท่าน 2. ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนว ปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการ ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	1. ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ 2. กำหนดมาตรการการกำกับดูแลและ ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ต.ค. 2564 – ก.ย. 2565	สำนักงาน อธิการบดี	รายงานการดำเนินงานทุก ไตรมาส
การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต	1. เพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทาง ให้ผู้มา ติดต่อร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน 2. แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน ของท่านอย่างจริงจัง 3. สร้างช่องทางการร้องเรียน การ ติดตามผลการร้องเรียน และสร้าง ความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน 4. ส่งเสริมให้มีการนำผลการ	1. ประชาสัมพันธ์การดำเนินการแก้ไข ปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน 2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน 3. กำหนดมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงาน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย อย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต	ต.ค. 2564 – ก.ย. 2565	กองบริหารงาน บุคคล	รายงานการดำเนินงานทุก ไตรมาส

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ITA	แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
	<p>ตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</p> <p>5. เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย อย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต</p>				

# ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ที่ ๓๐๖/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)” ขึ้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑(๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

- |     |                                       |                  |
|-----|---------------------------------------|------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดี                             | ประธานกรรมการ    |
| ๑.๒ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร                | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๓ | รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ | กรรมการ          |
| ๑.๔ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ               | กรรมการ          |
| ๑.๕ | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา        | กรรมการ          |
| ๑.๖ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา         | กรรมการ          |

๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑.๙	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๐	ผู้อำนวยการกองทุกกอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๑	นางอรอุมา ชมภูงูช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๒	นางสาววันสนาฏ ประพาลา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๓	นางสาวนภาพร ทองรัตนชาติ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๔	นางสาวโชติกา เขียนนิล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องตามกรอบการ

ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

๒. ให้ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการดำเนินงานกับคณะกรรมการฯ สู่การปฏิบัติตาม

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

## ๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ประธานกรรมการ
๒.๒	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๒.๓	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๒.๔	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๒.๕	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๒.๖	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
๒.๗	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๒.๘	คณบดีวิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	กรรมการ
๒.๙	คณบดีวิทยาลัยสหเวชศาสตร์	กรรมการ
๒.๑๐	คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	กรรมการ
๒.๑๑	คณบดีวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	กรรมการ
๒.๑๒	คณบดีวิทยาลัยสถาปัตยกรรม	กรรมการ
๒.๑๓	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๒.๑๔	คณบดีวิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	กรรมการ
๒.๑๕	คณบดีวิทยาลัยนิติศาสตร์	กรรมการ
๒.๑๖	คณบดีวิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	กรรมการ



๒.๑๗	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒.๑๘	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
๒.๑๙	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒.๒๐	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมฯ	กรรมการ
๒.๒๑	ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินและรายได้	กรรมการ
๒.๒๒	ผู้อำนวยการสถาบันสร้างสรรค์ฯ	กรรมการ
๒.๒๓	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต	กรรมการ
๒.๒๔	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม	กรรมการ
๒.๒๕	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาจังหวัดอุดรธานี	กรรมการ
๒.๒๖	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาจังหวัดระนอง	กรรมการ
๒.๒๗	ผู้อำนวยการศูนย์แห่งความเป็นเลิศในการดูแลผู้สูงอายุ	กรรมการ
๒.๒๘	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตนครปฐม	กรรมการ
๒.๒๙	หัวหน้าสำนักงานคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๒.๓๐	หัวหน้าสำนักงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๒.๓๑	หัวหน้าสำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๒.๓๒	หัวหน้าสำนักงานคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๒.๓๓	หัวหน้าสำนักงานคณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
๒.๓๔	หัวหน้าสำนักงานคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๒.๓๕	หัวหน้าสำนักงานวิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	กรรมการ
๒.๓๖	หัวหน้าสำนักงานวิทยาลัยสหเวชศาสตร์	กรรมการ
๒.๓๗	หัวหน้าสำนักงานวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	กรรมการ
๒.๓๘	หัวหน้าสำนักงานวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	กรรมการ
๒.๓๙	หัวหน้าสำนักงานวิทยาลัยสถาปัตยกรรม	กรรมการ
๒.๔๐	หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๒.๔๑	หัวหน้าสำนักงานวิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	กรรมการ
๒.๔๒	หัวหน้าสำนักงานวิทยาลัยนิเทศศาสตร์	กรรมการ
๒.๔๓	หัวหน้าสำนักงานวิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	กรรมการ
๒.๔๔	หัวหน้าสำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒.๔๕	หัวหน้าสำนักงานสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ

๒.๔๖	หัวหน้าสำนักงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒.๔๗	หัวหน้าสำนักงานสำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมฯ	กรรมการ
๒.๔๘	หัวหน้าสำนักงานสำนักทรัพย์สินและรายได้	กรรมการ
๒.๔๙	หัวหน้าสำนักงานสถาบันสร้างสรรค์ฯ	กรรมการ
๒.๕๐	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโรงเรียนสาธิต	กรรมการ
๒.๕๑	หัวหน้าสำนักงานศูนย์การศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม	กรรมการ
๒.๕๒	หัวหน้าสำนักงานศูนย์การศึกษาจังหวัดอุดรธานี	กรรมการ
๒.๕๓	หัวหน้าสำนักงานศูนย์การศึกษาจังหวัดระนอง	กรรมการ
๒.๕๔	หัวหน้าสำนักงานศูนย์แห่งความเป็นเลิศในการดูแลผู้สูงอายุ	กรรมการ
๒.๕๕	หัวหน้าสำนักงานวิทยาเขตนครปฐม	กรรมการ
๒.๕๖	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๒.๕๗	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๒.๕๘	ผู้อำนวยการทุกกอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๕๙	นางอรอุมา ชมภูงูช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๖๐	นางสาววณัสนาฏ ประพาลา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๖๑	นางสาวนภาพร ทองรัตนชาติ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๖๒	นางสาวโชติกา เขียนนิล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ส่งเสริมและดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๒. ส่งเสริมและดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม

๓. ติดตามและรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการหรืออธิการบดีเพื่อทราบ

๔. จัดเตรียมรายละเอียดข้อมูล ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำขึ้นระบบ ITAS

๕. ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เข้าตอบแบบสอบถาม

### ๓. คณะอนุกรรมการ

๓.๑ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ประธานกรรมการ
๓.๒ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๓.๓ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๓.๔ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๓.๕ ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๓.๖ ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๓.๗ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๓.๘ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๓.๙ หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๓.๑๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญพัชร์ ชนกุลวุฒิโรจน์	กรรมการ
๓.๑๑ อาจารย์อภิรักษ์ ธิตินฤมิต	กรรมการ
๓.๑๒ นายอัครเดช สิ้นแต่ง	กรรมการ
๓.๑๓ นางสาวสุธัญญา พุทธา	กรรมการ
๓.๑๔ นางสาวอรรพรรณ สุขมา	กรรมการ
๓.๑๕ นายนิติรัฐ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการ
๓.๑๖ นางสาวพจนีย์ อนุศรี	กรรมการ
๓.๑๗ นางสาวสุภาพร ประจงใจ	กรรมการ
๓.๑๘ นางวีรวัลย์ จันทร์ปลา	กรรมการ
๓.๑๙ นางสาวชลธิยา เลิศอนันต์	กรรมการ
๓.๒๐ นางสาวธัญญ์ภักศิกานู ชนเกษชณันท์	กรรมการ
๓.๒๑ นางสาวอรรพรรณ กันทะเขียว	กรรมการ
๓.๒๒ นางสาวพุ่มพวง กล้าหาญ	กรรมการ
๓.๒๓ นางสาวนภาพร ยิ่งหาญ	กรรมการ
๓.๒๔ นางสาวนัสสนาฏ ประพาลา	กรรมการ
๓.๒๕ ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการและเลขานุการ
๓.๒๖ นางอรอุมา ชมภูนุช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๒๗ นางสาวนภาพร ทองรัตนชาติ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๒๘ นางสาวโชติกา เขียนนิล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ  
สั่ง ณ วันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุตिकाญจน์ ศรีวิบูลย์)

อธิการบดี